

Na podlagi 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – UPB3, 59/07 – ZŠtip, 63/07 – popr., 15/08 Odl. US: U-I-370/06-20, 64/08, 86/09, 62/10-ZUPJS), 44. člena Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 95/10) ter 105. člena Statuta Visoke šole na Ptuju je Senat Visoke šole na Ptuju na 41. seji dne 12. 10. 2017 sprejel naslednji čistopis

MERIL ZA IZVOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV NA VISOKI ŠOLI NA PTUJU

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem aktom Visoka šola na Ptuju (v nadaljevanju: VŠP) določa podrobnejše pogoje ter minimalne standarde oziroma pogoje za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ter postopek za izvajanje teh Meril.

Razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi

2. člen

- (1) Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoje pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv.
- (2) Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka izvoljen v naziv rednega profesorja, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

II. NAZIVI

3. člen

- (1) Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na VŠP opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.

(2) NAZIVI VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV SO:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- lektor (za izvajanje jezikovnega pouka);
- za izvajanje visokošolskih strokovnih programov tudi: višji predavatelj,
- predavatelj.

(2) NAZIVI ZNANSTVENIH DELAVCEV SO:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

(4) NAZIVI VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV SO:

- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec,
- učitelj veščin.

4. člen

- (1) Visokošolski učitelji in znanstveni delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za obdobje petih let (v nadaljevanju: volilno obdobje)
- (2) Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za isto volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.
- (3) Asistenti so izvoljeni v naziv za volilno obdobje treh let.
- (4) Redni profesorji in znanstveni svetniki so izvoljeni v trajni naziv.

5. člen

Kandidat je lahko izvoljen v naziv za eno ali več področij.

III. MINIMALNI STANDARDI ZA IZVOLITEV V NAZIV

6. člen

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati **temeljne, splošne in posebne minimalne standarde** za izvolitev v naziv.

A) Temeljni minimalni standardi za izvolitev v naziv

7. člen

Temeljni minimalni standardi za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

8. člen

- (1) Temeljni minimalni standardi za izvolitev v naziv so:
 - ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov,
 - usposobljenost za strokovno delo,
 - pedagoška usposobljenost,
 - pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
 - aktivno znanje vsaj enega razširjenega tujega jezika.
- (2) Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenega delavca, strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca, bibliotekarja in asistenta ob prvi izvolitvi.

9. člen

Kandidat izkazuje usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, podeljenimi patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju posamezne stroke štejejo za dokaz izvirnosti in

kakovosti.

10. člen

- (1) Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem.
- (2) Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca v višji naziv ali ponovni izvolitvi mora kandidat predložiti mnenje Študentskega sveta, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentov preverjanja pedagoškega dela.

11. člen

- (1) Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje z dokazilom institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil, ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika.
- (2) Kandidat za izvolitev v naziv, ki je diplomiral, magistriral ali doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od razširjenih tujih jezikov, in je tudi diplomsko oziroma magistrsko delo ali doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika.
- (3) Znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv.

B) Splošni minimalni standardi za izvolitev v naziv

12. člen

Splošni minimalni standardi so formalni pogoji, ki jih mora poleg temeljnih minimalnih meril izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

1. rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
2. višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje;
3. predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in izobrazbo najmanj druge stopnje jezikovne smeri;
4. predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih, je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in izobrazbo najmanj druge stopnje;
5. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo druge stopnje jezikovne smeri in 3 leta pedagoške prakse;
6. asistenta je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in je med študijem dosegel povprečno oceno najmanj prav dobro (8);
7. strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;

8. višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 10 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
9. strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 2 leti ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
10. učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 5 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
11. bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje ustrezne smeri, 3 leta ustrezne prakse in izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

a) Elementi usposobljenosti za področje izvolitve v naziv

13. člen

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje izvolitve v naziv so:

- uspešnost pri reševanju znanstvenih,
- raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov,
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru,
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd..

14. člen

Usposobljenost na področju izvolitve v naziv se izkazuje z:

- ustrezno bibliografijo na področju, za katerega želi kandidat biti izvoljen,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi in
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

15. člen

- (1) Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega želi biti kandidat izvoljen.
- (2) Kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno ali državno samobitnost in kulturo na področjih izvolitve, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti. Ta področja sprejme Senat VŠP.

16. člen

- (1) Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:
 - dokazljivimi citati v znanstveni literaturi,
 - vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih,
 - članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij,
 - članstvom v tujih akademijah,
 - nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
 - pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

- (2) Seznam kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti za posamezna področja so opredeljeni s količinskimi pogoji v točki C tretjega poglavja teh Meril (Posebna minimalna merila za izvolitev v naziv) in s Točkovalnikom.

17. člen

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami v mednarodnih bazah iz seznama ARRS in OSIC.

18. člen

- (1) Prvo ali vodilno avtorstvo je razvidno iz vrstnega reda avtorjev; v kolikor ni razvidno, morajo soavtorji napisati izjavo o tem, kdo je vodilni avtor.
- (2) Na področjih, na katerih prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se prvo oziroma vodilno avtorstvo ne upošteva.

b) Elementi pedagoške usposobljenosti

19. člen

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:

- razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja;
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju,
- mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu;
- odnos do študentov;
- spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu;
- priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov;
- razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces;
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih visokošolskega zavoda.

C. Posebni minimalni standardi za izvolitev v naziv

20. člen

Posebni minimalni standardi so kakovostni in količinski pogoji, ki jih mora poleg temeljnih in splošnih minimalnih meril izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

Redni profesor in znanstveni svetnik

21. člen

- (1) V naziv rednega profesorja in znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih minimalnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde:

- (2) Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno in raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega želi biti izvoljen, ter prispevati nova znanja ali stvaritve ter izkazati mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi;
- pogloblja in dopolnjuje znanstvene dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo;
- je bil mentor pri vsaj eni zaključeni doktorski disertaciji ali somentor pri dveh, kjer mentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrnjene doktorske disertacije;
- je objavil znanstvena dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- je vodil raziskovalne projekte;
- ima soglasje komisije za izvolitev v naziv.

(3) Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 14 člankov (od tega najmanj 7 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja);
- od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za področje za izvolitev značilno, da revije, indeksirane v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami;
- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovačnik kumulativno doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz izobraževalne in najmanj 50 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 30 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 7,5 točke iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti).

(4) Kandidat lahko največ 8 člankov iz prve alineje prejšnjega odstavka, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 oziroma AHCI, nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije pa nadomešča en članek. Dva od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Avtorstvo recenziranega univerzitetnega učbenika se šteje kot en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim raziskovalnim ali strokovnim (prenos tehnologij, podeljen patent s preizkusom ipd.) dosežkom.

22. člen

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja mora pred izvolitvijo opraviti javno predavanje.

Izredni profesor in višji znanstveni sodelavec

23. člen

(1) V naziv izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih minimalnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde:

(2) Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega se izvoli, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrežno bibliografijo na področju izvolitve v naziv;
- je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi neprekinjeno najmanj 3 mesece. Enako kot delovanje na tuji univerzi se vrednoti mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- je bil somentor pri najmanj eni zaključeni doktorski disertaciji, kjer somentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrnjene doktorske disertacije; ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:
 - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno ali fakultetno nagrado oziroma nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;
 - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih magistrskih delih; mentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrnjenega magistrskega dela;
 - vodenje raziskovalnega projekta;
 - ima soglasje komisije za izvolitev v naziv.

(3) Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 7 člankov (od tega najmanj 4 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za izvolitveno področje značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami.
- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovačnik, kumulativno doseže najmanj 50 točk (od tega najmanj 10 točk iz izobraževalne in najmanj 30 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 20 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 4 točke iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti)..

(4) Kandidat lahko največ 4 članke iz prve alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom, raziskovalnim ali strokovnim dosežkom (prenos tehnologij, podeljeni patent ipd.). Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka, avtorstvo dela znanstvene monografije pa 1 članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z monografijo ali delom monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim raziskovalnim ali strokovnim dosežkom.

Docent in znanstveni sodelavec

24. člen

(1) V naziv docenta in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih minimalnih standardov meril izpolnjuje tudi naslednja posebna minimalna merila:

(2) Kakovostni pogoji:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov;
- aktivno deluje v mednarodnem prostoru;
- ima soglasje komisije za izvolitev v naziv.

(3) Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za področje izvolitve značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami;
- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovnik, kumulativno doseže najmanj 20 točk iz znanstvene dejavnosti.

(4) Kandidat lahko največ 2 članka iz prve alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka, avtorstvo v delu znanstvene monografije nadomešča 1 članek.

Višji predavatelj

25. člen

(1) V naziv višjega predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki ima:

- izkazana strokovna dela in objave, ki dokazujejo njegovo strokovno uveljavljenost na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv;
- izkazano pedagoško usposobljenost.

(2) Kandidat izpolnjuje pogoje iz prve alineje prejšnjega odstavka, če pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovnik, kumulativno doseže najmanj 16 točk.

Predavatelj

26. člen

V naziv predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki se je strokovno uveljavil na področju, za katerega želi biti izvoljen v naziv, in ima pozitivne ocene vseh poročevalcev.

Lektor

27. člen

V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v ustreznem jezikovnem okolju;
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega želi biti izvoljen;
- je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo;
- izkazuje pedagoško usposobljenost.

Asistent

28. člen

V naziv asistenta je lahko izvoljen kandidat, ki je:

- dokončal zadnji študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), tako da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti;
- za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8);
- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno ali raziskovalno-razvojno delo.

IV. MINIMALNI STANDARDI ZA PONOVO IZVOLITEV V NAZIV

a) Ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca

29. člen

Pri ponovni izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca za isto izvolitveno področje mora kandidat od zadnje izvolitve v naziv izpolniti vsaj polovico pogojev, ki jih zahteva VŠP pri prvi izvolitvi v naziv.

30. člen

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

b) Ponovna izvolitev v naziv asistenta

31. člen

Če je asistent dokazal uspehe v izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem delu ter ima dokazila o pedagoški usposobljenosti, je lahko v isti naziv izvoljen trikrat. Pri nadaljnjih izvolitvah se zahteva doktorat znanosti.

V. PREDČASNA IZVOLITEV V NAZIV IN IZVOLITEV MIMO VRSTNEGA REDA

32. člen

- (1) Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.
- (2) Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat imeti izjemne dosežke.

33. člen

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv mimo vrstnega reda, se štejejo prejem pomembne, splošno znane mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav.

34. člen

Za visokošolske učitelje, ki imajo v tujini pridobljeno izvolitev v naziv, se na podlagi teh meril izvede postopek ugotavljanja ustreznosti naziva, ki si ga je kandidat pridobil na drugem visokošolskem zavodu v tujini. Senat VŠP izvede postopek priznavanja ustreznosti naziva, podeli naziv ter področje izvolitve v naziv. Priznavanje enakovrednega naziva velja za enako dobo, kot bi veljala izvolitev v ustrezni učiteljski naziv.

VI. POSTOPEK IZVAJANJA MERIL

35. člen

- (1) Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv s pisno vlogo Senatu VŠP.
- (2) Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva, sicer je redna.
- (3) Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv praviloma 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva.

a) Vsebina vloge

36. člen

Kandidat ob prijavi za pridobitev naziva pristojni strokovni službi VŠP predloži vlogo, ki vsebuje naslednje dokumente:

- prošnjo,
- kratek življenjepis,
- bibliografijo,
- izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti,
- Točkovnik,
- dokazila.

37. člen

Kandidat oblikuje prošnjo z navedbo področja izvolitve na podlagi tipske predloge ŠOLE (Priloga1).

38. člen

Kandidat oblikuje kratek življenjepis na podlagi tipske predloge šole (Priloga 2).

39. člen

Kandidat oblikuje bibliografijo (Priloga 3), ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS/SICRIS, kjer velja:

- Pri vsakem delu naj bo navedeno: avtor(ji), naslov dela, kratica za revijo, letnik, letnica, zvezek, strani (točna navedba od do, in ne samo prva stran) – ISBN (International Standard Book Number), ISSN (International Standard Serial Number).
- Če je avtorjev več, se mora iz bibliografskih podatkov videti, ali je kandidat prvi oz. vodilni avtor članka. Prvi avtor je avtor, ki je v publikaciji med avtorji naveden na prvem mestu; oziroma kot so se pisno dogovorili vsi soavtorji. Vodilni avtor je avtor, ki je raziskavo zasnoval in vodil. Če vodilni avtor ni istočasno tudi prvi avtor, je na publikaciji posebej

naveden kot korespondenčni avtor, ali pa je med avtorji naveden na zadnjem mestu (po navadi za veznikom "in" oziroma "and"; primer: J. Kovač, J. Novak in (and) J. Kralj). Za publikacije z letnico 2002 ali poznejšo letnico velja le tako navajanje oziroma ugotavljanje vodilnega avtorstva. Za publikacije z letnico 2001 ali zgodnejšo letnico pa lahko kandidat svoje vodilno avtorstvo izkaže tudi s pisno izjavo prvega avtorja publikacije. Vodilni avtor je lahko le eden od avtorjev, ki so navedeni na publikaciji. Pri vseh zahtevah v merilih, ki zadevajo bodisi prvo ali pa vodilno avtorstvo, sta ti dve avtorstvi enakovredni, razen pri kandidatih za prvo izvolitev v naziv docenta, kjer se pri pomembnih delih zahteva vsaj tri prva avtorstva).

– Dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju naj bodo poudarjeno tiskana (Bold, Krepko).

– Pod vsako bibliografsko enoto kandidat vnese naslednje podatke: število točk/delo (ŠTD=) in število točk/kandidata (ŠTK=). ŠTK se praviloma izračuna tako, da se ŠTD deli s številom avtorjev. Drugačen izračun je treba posebej utemeljiti.

– Upoštevajo se tudi dela, sprejeta v objavo ob predložitvi ustreznega potrdila.

– Znanstveni članki so razdeljeni v štiri skupine:

a) članki v revijah, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI) in Social Sciences Citation Index (SSCI) ter članki v revijah, ki jih indeksira Arts & Humanities Citation Index (A&HCI);

b) članki v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARRS in OSIC;

c) članki v slovenskih revijah, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, po seznamu ARRS in OSIC; d) članki v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah.

40. člen

Kandidat oblikuje izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti za nazive, kjer se zahteva izpolnjevanje kvantitativnih kazalcev, po metodologiji ARRS in OSIC.

41. člen

(1) Kandidat izpolni Točkovaľnik (Priloga 4), kjer velja:

– Osnova Točkovaľnika znanstvene, strokovne, umetniške in izobraževalne dejavnosti je tipologija COBISS/SICRIS. Dela so razvrščena v 4 stolpce:

- znanstvena dela,
- strokovna dela,
- umetniška dela,
- izobraževalna dela.

– Vsak od teh stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:

- skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),
- izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).

(2) Kandidat preglednico ustrezno izpolni, sam sešteje število del in točk iz svoje bibliografije, vnese podatke v prazna polja (neosenčena polja), program Excel pa jih sešteva in vnaša v zbirno tabelo na prvi strani.

42. člen

Kandidat mora k vlogi priložiti ustrezno dokumentacijo glede na zaprošeni naziv, s katero izkazuje izpolnjevanje meril:

- Dokazila o doseženi izobrazbi: kopija visokošolske, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ter morebitno mnenje oz. odločbo o priznavanju v tujini pridobljene izobrazbe. Kadar je treba dokazovati povprečje ocen, se priloži tudi dokazilo o tem.
- Dokazila o preteklih izvolitvah v naziv: pri prvi izvolitvi kandidat predloži dokazila o dotedanjih zaposlitvah ter morebitne dotedanje izvolitve v naziv.

- Dokazila o citiranosti kandidata: pregled citiranosti kandidata temelji na osnovi izpisa iz mednarodnih baz (Web of Science) ali drugih primerljivih dokazil. Pri tem se mora dosledno upoštevati kriterij mednarodne pomembnosti in odmevnosti.
- Dokazila o pomembnih znanstvenih delih: kandidati za docente, izredne profesorje, redne profesorje ter druge ustrezne znanstvene nazive predložijo k vlogi do 5 najpomembnejših del v 1 izvodu. Ta dela ocenjevalci še posebej pisno ovrednotijo z vidika njihovega pomena za razvoj znanosti na področju kandidatovega znanstvenega dela.
- Dokazila o delovanju kandidata na univerzah oz. raziskovalnih inštitutih v tujini: kandidat za izvolitev v naziv izrednega profesorja oziroma rednega profesorja, ki je po doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi neprekinjeno najmanj 3 mesece.
- Dokazila o pedagoški usposobljenosti: pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja se pedagoška usposobljenost ugotavlja z opravljenim javnim preizkusnim predavanjem.
- Dokazila o tutorstvu: tutorstvo se izkazuje na podlagi potrjenih časovnic oz. potrdila dekana.
- Dokazila o imenovanju za mentorja: kandidat poleg izpisa iz Cobissa izkazuje zaključena mentorstva diplomantom študijskega programa 2. stopnje, znanstvenem magisteriju ali doktorskem študiju s predložitvijo ustreznih dokazil.
- Dokazila aktivnega znanja tujega jezika: aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje z dokazilom institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil, ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika. Kandidat za izvolitev v naziv, ki je diplomiral, magistriral ali doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od razširjenih tujih jezikov, in je tudi diplomsko oziroma magistrsko delo ali doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika. Znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv.
- Če je kandidat že opravljal pedagoško delo, se pedagoška usposobljenost ugotavlja tudi na podlagi študentske ankete in mnenja študentskega sveta visokošolskega zavoda, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost.
- Nadalje kandidat dokazuje ustrezno pedagoško usposobljenost za izvolitev v naziv tudi na podlagi izpisa bibliografije, kjer morajo biti zavedena vsa izobraževalna dela, ter na podlagi drugih ustreznih potrdil.

43. člen

- (1) Kandidat, ki oddaja vlogo za izvolitev v naziv za več habilitacijskih področij, mora:
 - oddati za vsako področje ločeno vlogo za izvolitev v naziv,
 - k posamezni vlogi priložiti celotno bibliografijo, kjer točkuje le dela, ki spadajo v predlagano področje izvolitve vloge,
 - v bibliografiji posebej označiti posamezna dela, ki se točkujejo za več področij,
 - k posamezni vlogi priloži do 5 najpomembnejših del za področje, za katerega oddaja vlogo.
- (2) Kandidat, ki je že habilitiran in je vložil vlogo za izvolitev v dodatno habilitacijsko področje mora v svoji vlogi dokazati zadostno število točk za izvolitev v naziv iz zaprosenega področja.

b) Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti

44. člen

- (1) Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti so zaposleni visokošolski učitelji oz. znanstveni delavci na VŠP, upokojeni učitelji in znanstveni delavci ter domači in tuji visokošolski učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

- (2) Strokovni poročevalci morajo imeti isti ali višji naziv od tistega, za katerega prosi kandidat.
- (3) Dva izmed strokovnih poročevalcev morata imeti naziv s področja oz. s sorodnega področja, za katero kandidat prosi. Pri interdisciplinarnih področjih morajo biti strokovni poročevalci zastopniki ustreznih disciplin.

45. člen

- (1) Vsak strokovni poročevalec:
 - pregleda vlogo kandidata,
 - preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše Točkovalec,
 - v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, predloži Komisiji za izvolitve v nazive (v nadaljevanju: KIN) strokovno poročilo.
- (2) Poročevalec mora v strokovnem poročilu delo kandidata natančno oceniti in opredeliti izpolnjevanje vseh opisanih pogojev za izvolitev. V poročilu mora:
 - izpostaviti najpomembnejša dela kandidata in njihov pomen za razvoj znanosti v domačem in mednarodnem merilu,
 - oceniti uspešnost kandidata v stroki,
 - podati kvantitativno oceno bibliografije in citatov,
 - oceniti pedagoško usposobljenost kandidata (ta se ne ugotavlja za nazive raziskovalcev ter za nazive visokošolskih sodelavcev v primerih, ki jih določajo merila), ter
 - podati zaključni predlog izvolitve v naziv.
- (3) Če poročilo ni pripravljeno v skladu z merili se na predlog KIN pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila oziroma se imenuje nov poročevalec.

c) Javno preizkusno predavanje

46. člen

- (1) Strokovni poročevalci v sporazumu s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, določijo tudi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju.
- (2) Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko dekan VŠP imenuje nadomestnega poročevalca.

d) Študentsko mnenje

47. člen

- (1) Študentski svet visokošolskega zavoda, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca.
- (2) Mnenje o pedagoški usposobljenosti se oblikuje tudi na osnovi ankete med študenti, kjer je kandidat opravljal pedagoško delo.
- (3) Rezultati vseh anket v predhodnem izvolitvenem obdobju, opremljeni s komentarjem študentskega sveta, so osnova za izkazovanje študentskega mnenja o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.
- (4) Ankete študentov se KIN ne posredujejo. KIN VŠP prejme le empirični povzetek rezultatov in pisno mnenje študentskega sveta o pedagoškem delu kandidata za izvolitev v naziv.

e) Komisija za izvolitve v nazive (KIN)

48. člen

- (1) Komisija za izvolitve v nazive (KIN) je delovna komisija Senata VŠP, ki preverja gradivo za izpeljavo postopkov izvolitev v zaprosene nazive na VŠP.
- (2) Sestavljajo jo visokošolski učitelji in znanstveni delavci skladno s Statutom VŠP.
- (3) Če KIN ugotovi, da sta predložena vloga in dokumentacija nepopolni ali neustrezno sestavljeni, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil. KIN s sklepom zavrže vlogo.
- (4) Senat VŠP potrjuje predlagane strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti, na predlog KIN.
- (5) KIN pregleda poročila strokovnih poročevalcev, mnenje študentskega sveta in zapisnik o preizkusnem predavanju. V primeru, da strokovno poročilo ni pripravljeno v skladu z merili, lahko KIN pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila, oz. se imenuje nov poročevalec.

f) Strokovna služba VŠP

49. člen

Strokovna služba VŠP:

- pregleda, ali je prejeta vloga popolna in pripravljena v skladu z Merili in v zvezi s tem svetuje kandidatom,
- posreduje vlogo kandidata KIN,
- vlogo kandidata s strokovnimi ocenami, mnenjem študentskega sveta in zapisnikom o preizkusnem predavanju (pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja) posreduje KIN v pregled,
- po pregledu vloge kandidata pošlje celotno dokumentacijo Senatu VŠP,
- spremlja veljavnost izvolitev zaposlenih na VŠP in najmanj šest mesecev pred iztekom izvolitve v naziv opozori kandidate na pravočasnost oddaje vloge.

g) Opis postopka izvolitve

50. člen

- (1) V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2 s spremembami).
- (2) Kandidat za pridobitev naziva oz. kandidat za ponovno izvolitev v isti naziv (obnova naziva) mora pisno vlogo in predpisano dokumentacijo vložiti strokovni službi VŠP.
- (3) Strokovna služba VŠP po prejemu dokumentacije, ki mora biti opremljena z datumom prispetja, ugotovi, ali je dokumentacija popolna. Če ugotovi, da je dokumentacija nepopolna, pozove kandidata, da jo v roku 15 dni od prejema obvestila (poziva) dopolni. Če kandidat v 15. dneh od prejema obvestila strokovne službe ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil.
- (4) Strokovna služba VŠP posreduje vlogo kandidata in predlog o imenovanju strokovnih poročevalcev KIN. Če KIN ugotovi, da je predložena vloga nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15. dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, KIN s sklepom zavrže vlogo.
- (5) Dokumentacijo (originalne) hrani strokovna služba VŠP.

- (6) Strokovna služba VŠP pozove Študentski svet VŠP, da v roku 1 meseca od prejema obvestila pripravi in ji pošlje pisno mnenje o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.
- (7) Na predlog dekana (oddelka, katedre in raziskovalne skupine), ob predhodni pridobitvi soglasja predlaganih članov, KIN predlaga Senatu VŠP imenovanje treh strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti (in, če je potrebno, Komisijo za oceno preizkusnega predavanja). Senat VŠP mora po prejemu predloga za imenovanje strokovnih poročevalcev s strani KIN obravnavati vlogo kandidata za izvolitev v naziv na svoji prvi seji.
- (8) Pri vsakemu poročevalcu mora biti naveden njegov izvolitveni naziv, veljavnost naziva, področje njegove izvolitve ter navedba organizacije, kjer je zaposlen.
- (9) Senat VŠP imenuje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.
- (10) Strokovna služba VŠP pošlje imenovanim strokovnim poročevalcem vlogo kandidata. Z dokumentacijo jim pošlje tudi sklepe o njihovem imenovanju.
- (11) Strokovne poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo strokovni službi VŠP strokovno poročilo o kandidatu usposobljenosti. Poročevalci morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna tajnost in naj pismo z oceno tako tudi označijo ter ga naslovijo na strokovno službo VŠP. Če poročilo ni pripravljeno v roku, strokovna služba VŠP ponovno pozove poročevalce na izdelavo poročil oz. se na predlog KIN imenuje nove poročevalce.
- (12) V primerih, ko gre za prvo izvolitev kandidata v naziv visokošolskega učitelja, strokovna služba VŠP pozove kandidata in strokovne poročevalce, da sporazumno določijo temo in datum javnega preizkusnega predavanja. Strokovni poročevalci pripravijo poseben zapisnik (poročilo) izvedenega javnega preizkusnega predavanja. Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko dekan VŠP imenuje nadomestnega poročevalca.
- (13) Strokovna služba pošlje vloge kandidatov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev (redni profesor, izredni profesor, docent, lektor in višji predavatelj ter predavatelj) in znanstvenih delavcev (znanstveni svetnik, strokovno-raziskovalni svetnik, višji znanstveni sodelavec, višji strokovno-raziskovalni sodelavec, znanstveni sodelavec in strokovno-raziskovalni sodelavec) skupaj s poročili strokovnih poročevalcev, mnenjem študentov, in/ali zapisnikom o preizkusnem predavanju v pregled KIN. Če poročilo ni pripravljeno v skladu z merili, se na predlog KIN pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila oziroma se imenuje nove poročevalce.
- (14) KIN v roku 1 meseca posreduje Senatu VŠP mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. Senat na prvi seji po prejemu mnenja KIN izvoli ali ne izvoli kandidata v naziv.
- (15) Če KIN ugotovi, da je večina mnenj poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, seznani Senat VŠP, da niso izpolnjeni pogoji za izvolitev kandidata v naziv.
- (16) Če KIN ugotovi, da je mnenje enega poročevalca za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativno, lahko Senatu predlaga, da kandidata izvoli oziroma ne izvoli v naziv.
- (17) Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od negativne odločbe njegove vloge.
- (18) Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda VŠP, so: uvod, izrek, obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu.
- (19) Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv javno inavguracijsko predavanje.
- (20) Zoper odločitev Senata ni pritožbe, možna je tožba v upravnem sporu."

h) Postopek prevedbe in priznavanja naziva

- (1) Visokošolski učitelji in sodelavci so ob izpolnjevanju raziskovalnih pogojev lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive znanstvenih delavcev in raziskovalnih sodelavcev.
- (2) Znanstveni delavci in raziskovalni sodelavci so ob izpolnjevanju pedagoških pogojev lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
- (3) Prevajajo se pridobljeni nazivi visokošolskih učiteljev in sodelavcev v nazive znanstvenih delavcev in raziskovalnih sodelavcev in obratno.
- (4) Ob prevedbi iz enega naziva v drugega je veljavnost obeh nazivov omejena z rokom izvolitve naziva, iz katerega je bila opravljena prevedba.

52. člen

Vloga kandidata za prevedbo mora vsebovati:

- življenjepis kandidata s poudarkom na pedagoških (ali raziskovalnih) izkušnjah s preglednico pedagoškega oz. znanstvenega dela,
- bibliografijo,
- veljaven sklep o izvolitvi v pedagoški oz. znanstveni naziv,
- predlog Senata VŠP o določitvi strokovnega področja naziva, če gre za prevedbo raziskovalnega naziva v pedagoški naziv,
- zapisnik o opravljenem preizkusnem predavanju, v primeru prve izvolitve v učiteljski naziv.

53. člen

- (1) KIN VŠP pregleda, če je vloga popolna, ter poda predlog Senatu VŠP.
- (2) Ko prevedba raziskovalnega naziva pomeni tudi prvo izvolitev v učiteljski naziv, mora kandidat opraviti tudi javno preizkusno predavanje. (Na predlog dekana (oddelka, katedre in raziskovalne skupine), ob predhodni pridobitvi soglasja predlaganih članov, KIN predlaga Senatu VŠP imenovanje Komisije za oceno preizkusnega predavanja. Poročilo o preizkusnem predavanju se naslovi na strokovno službo .
- (3) KIN VŠP lahko v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju posameznih pogojev poda zahtevo za dopolnitev vloge oz. poda negativno mnenje.
- (4) Strokovna služba VŠP posreduje vlogo kandidata Senatu VŠP v odločanje.

54. člen

- (1) Po predhodnem mnenju KIN, Senat VŠP priznava pridobljene nazive s predložitvijo:
 - prevoda sklepa o izvolitvi,
 - biografije in bibliografije kandidata, s katerima kandidat izkazuje izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv v skladu s temi Merili.
- (2) Ne glede na določila zgornjega odstavka VŠP priznava pridobljene habilitacije na drugih slovenskih univerzah in drugih samostojnih visokošolskih zavodih ter v tujini, v kolikor se habilitacije uporablja za začasno opravljanje pedagoškega in znanstvenega dela na VŠP oz. v postopku pridobivanja akreditacije visokošolskega zavoda, ki ga ustanavlja VŠP ali v postopku akreditacije študijskega programa VŠP. V kolikor je habilitacija potrebna za zasedbo delovnega mesta oziroma za nosilstvo predmetov, mora kandidat vložiti vlogo kot izhaja iz prve alineje tega člena.

i) Umik vloge, ustavev postopka in podaljšanje veljavnosti naziva

55. člen

- (1) Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo vlogo kadarkoli med postopkom do izdaje odločbe. V tem primeru izda VŠP sklep, da se postopek ustavi.
- (2) Kandidat v skladu s Statutom VŠP in Merili začne postopek za podaljšanje veljavnosti

dobe izvolitve v naziv za čas starševskega dopusta ali za čas daljše bolniške odsotnosti s pisno vlogo za podaljšanje veljavnosti naziva na VŠP, ki je odločbo o izvolitvi izdala. Senat VŠP na podlagi vloge in priloženih dokazil odloča o podaljšanju veljavnosti dobe izvolitve v naziv.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

56. člen

Kandidat, ki je bil izvoljen v naziv po prejšnjih merilih za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, lahko, ko mu poteče ta naziv, še enkrat zaprosi za izvolitev v isti ali višji naziv, po merilih, ki so veljala ob zadnji izvolitvi v trenutni naziv.

57. člen

Z dnem veljavnosti teh meril prenehajo veljati merila, ki so bila sprejeta na 1. seji senata, dne 16. 3. 2012.

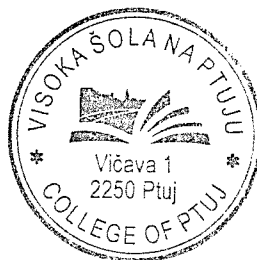
58. Člen

Ta čistopis začne veljati naslednji dan po sprejetju na senatu.

Meril se objavijo na spletni strani Visoke šole na Ptuj

Številka: 30/2017-VŠP

Datum: 12. 10. 2017



Dekan VŠP
doc. dr. Vladimir Korošec

Na podlagi 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – UPB3, 59/07 – ZŠtip, 63/07 – popr., 15/08 Odl. US: U-I-370/06-20, 64/08, 86/09, 62/10-ZUPJS), 44. člena Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 95/10) ter 105. člena Statuta Visoke šole na Ptuju je Senat Visoke šole na Ptuju na 41. seji dne 12. 10. 2017 sprejel

SPREMEMBE MERIL ZA IZVOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV NA VISOKI ŠOLI NA PTUJU

1. člen

V 1. odstavku 8. člena se spremeni četrta alineja, da se odstavek po novem glasi:

“(1) Temeljni minimalni standardi za izvolitev v naziv so:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega razširjenega tujega jezika.”

2. člen

V 3. odstavku 21. člena se odstrani četrta alineja, da se odstavek po novem glasi:

“Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 14 člankov (od tega najmanj 7 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja);
- od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za področje za izvolitev značilno, da revije, indeksirane v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami;
- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovaalnik kumulativno doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz izobraževalne in najmanj 50 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 30 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 7,5 točke iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti). ”

3. člen

V 3. odstavku 23. člena se spremeni druga in odstrani tretja alineja, da se odstavek po novem glasi:

“Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 7 člankov (od tega najmanj 4 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za izvolitveno področje značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami.

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik, kumulativno doseže najmanj 50 točk (od tega najmanj 10 točk iz izobraževalne in najmanj 30 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 20 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 4 točke iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti)."

4. člen

(docent) V 3. odstavku 24. člena se odstrani tretja alineja, da se odstavek po novem glasi:

"Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za področje izvolitve značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami;
- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik, kumulativno doseže najmanj 20 točk iz znanstvene dejavnosti.«

5. člen

Doda se novi, 37. člen in se glasi:

"Kandidat oblikuje prošnjo z navedbo področja izvolitve na podlagi tipske predloge ŠOLE (Priloga1)."

6. člen

Doda se novi, 38. člen in se glasi:

"Kandidat oblikuje kratek življenjepis na podlagi tipske predloge šole (Priloga 2)."

7. člen

Doda se novi, 39. člen in se glasi:

"(1) Kandidat oblikuje bibliografijo (Priloga 3), ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS/SICRIS, kjer velja:

- Pri vsakem delu naj bo navedeno: avtor(ji), naslov dela, kratica za revijo, letnik, letnica, zvezek, strani (točna navedba od do, in ne samo prva stran) – ISBN (International Standard Book Number), ISSN (International Standard Serial Number).
- Če je avtorjev več, se mora iz bibliografskih podatkov videti, ali je kandidat prvi oz. vodilni avtor članka. Prvi avtor je avtor, ki je v publikaciji med avtorji naveden na prvem mestu; oziroma kot so se pisno dogovorili vsi soavtorji. Vodilni avtor je avtor, ki je raziskavo zasnoval in vodil. Če vodilni avtor ni istočasno tudi prvi avtor, je na publikaciji posebej naveden kot korespondenčni avtor, ali pa je med avtorji naveden na zadnjem mestu (po navadi za veznikom "in" oziroma "and"; primer: J. Kovač, J. Novak in (and) J. Kralj). Za publikacije z letnico 2002 ali poznejšo letnico velja le tako navajanje oziroma ugotavljanje vodilnega avtorstva. Za publikacije z letnico 2001 ali zgodnejšo letnico pa lahko kandidat svoje vodilno avtorstvo izkaže tudi s pisno izjavo prvega avtorja publikacije. Vodilni avtor je lahko le eden od avtorjev, ki so navedeni na publikaciji. Pri vseh zahtevah v merilih, ki zadevajo bodisi prvo ali pa vodilno avtorstvo, sta ti dve avtorstvi enakovredni, razen pri kandidatih za prvo izvolitev v naziv docenta, kjer se pri pomembnih delih zahteva vsaj tri prva avtorstva).
- Dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju naj bodo poudarjena tiskana (Bold, Krepko).

- Pod vsako bibliografsko enoto kandidat vnese naslednje podatke: število točk/delo (ŠTD=) in število točk/kandidata (ŠTK=). ŠTK se praviloma izračuna tako, da se ŠTD deli s številom avtorjev. Drugačen izračun je treba posebej utemeljiti.
- Upoštevajo se tudi dela, sprejeta v objavo ob predložitvi ustreznega potrdila.
- Znanstveni članki so razdeljeni v štiri skupine:
 - a) članki v revijah, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI) in Social Sciences Citation Index (SSCI) ter članki v revijah, ki jih indeksira Arts & Humanities Citation Index (A&HCI);
 - b) članki v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARRS in OSIC;
 - c) članki v slovenskih revijah, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, po seznamu ARRS in OSIC; d) članki v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah."

8. člen

Doda se novi, 40. člen in se glasi:

"Kandidat oblikuje izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti za nazive, kjer se zahteva izpolnjevanje kvantitativnih kazalcev, po metodologiji ARRS in OSIC."

9. člen

Doda se novi, 41. člen in se glasi:

"(1) Kandidat izpolni Točkovnik (Priloga 4), kjer velja:

- Osnova Točkovnika znanstvene, strokovne, umetniške in izobraževalne dejavnosti je tipologija COBISS/SICRIS. Dela so razvrščena v 4 stolpce:
 - znanstvena dela,
 - strokovna dela,
 - umetniška dela,
 - izobraževalna dela.
- Vsak od teh stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:
 - skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),
 - izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).

(2) Kandidat preglednico ustrezno izpolni, sam sešteje število del in točk iz svoje bibliografije, vnese podatke v prazna polja (neosencena polja), program Excel pa jih sešteva in vnaša v zbirno tabelo na prvi strani."

10. člen

37. člen je oštevilčen v 42. člen.

11. člen

38. člen je oštevilčen v 43. člen.

12. člen

39. člen je oštevilčen v 44. člen.

13. člen

40. člen je oštevilčen v 45. člen.

V 1. odstavku 40. člena se spremeni tretja alineja, da se odstavek po novem glasi:

"(1) Vsak strokovni poročevalec:

- pregleda vlogo kandidata,

- preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše Točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, predloži Komisiji za izvolitve v nazive (v nadaljevanju: KIN) strokovno poročilo.”

14. člen

41. člen je oštevilčen v 46. člen.

15. člen

42. člen je oštevilčen v 47. člen.

V 47. členu se spremeni 1. odstavek, da se odstavek po novem glasi:

“(1) Študentski svet visokošolskega zavoda, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca.”

16. člen

43. člen je oštevilčen v 48. člen.

17. člen

44. člen je oštevilčen v 49. člen.

18. člen

45. člen je oštevilčen v 50. člen.

V 50. členu se dopolni 1., 6., 11., 14., in 15. odstavek, doda novi 16. odstavek, spremenjeni 17. odstavek (prej 16.), spremenjeni 18. odstavek (prej 17.), spremenjeni 19. odstavek (prej 18.), spremenjeni 20. odstavek (prej 19.), da se člen po novem glasi:

»(1) V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2 s spremembami).

(6) Strokovna služba VŠP pozove Študentski svet VŠP, da v roku 1 meseca od prejema obvestila pripravi in ji pošlje pisno mnenje o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.

(11) Strokovne poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo strokovni službi VŠP strokovno poročilo o kandidatu usposobljenosti. Poročevalci morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna tajnost in naj pismo z oceno tako tudi označijo ter ga naslovijo na strokovno službo VŠP. Če poročilo ni pripravljeno v roku, strokovna služba VŠP ponovno pozove poročevalce na izdelavo poročil oz. se na predlog KIN imenuje nove poročevalce.

(14) KIN v roku 1 meseca posreduje Senatu VŠP mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. Senat na prvi seji po prejemu mnenja KIN izvoli ali ne izvoli kandidata v naziv.

(15) Če KIN ugotovi, da je večina mnenj poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, seznani Senat VŠP, da niso izpolnjeni pogoji za izvolitev kandidata v naziv.

(16) Če KIN ugotovi, da je mnenje enega poročevalca za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativno, lahko Senatu predlaga, da kandidata izvoli oziroma ne izvoli v naziv.

(17) Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od negativne odločbe njegove vloge.

(18) Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda VŠP, so: uvod, izrek, obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu.

- (19) Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv javno inavguracijsko predavanje.
(20) Zoper odločitev Senata ni pritožbe, možna je tožba v upravnem sporu.”

19. člen

46. člen je oštevilčen v 51. člen.

20. člen

47. člen je oštevilčen v 52. člen.

21. člen

48. člen je oštevilčen v 53. člen.

22. člen

49. člen je oštevilčen v 54. člen.

23. člen

50. člen je oštevilčen v 55. člen.

24. člen

51. člen je oštevilčen v 56. člen.

25. člen

52. člen je oštevilčen v 57. člen. Spremeni se njegova vsebina, da se člen po novem glasi:
»Z dnem veljavnosti teh meril prenehajo veljati merila, ki so bila sprejeta na 1. seji senata, dne 16. 3. 2012.«

26. člen

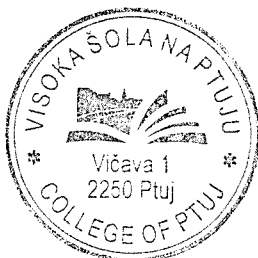
Doda se novi 58. člen, in se glasi:
”Merila začnejo veljati naslednji dan po sprejetju na senatu.”

27. člen

Spremembe Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Visoke šole na Ptuju začnejo veljati naslednji dan po sprejetju na Senatu VŠP.

Spremembe se objavijo na spletni strani VŠP.

Datum: 12. 10. 2017



Dekan VŠP
doc. dr. Vladimir Korošec

